



نخيل نيوز | متابعة

أقام منتدى النقد الثقافي والدراسات الثقافية في الاتحاد العام للأدباء والكتاب في العراق، أمس السبت 11 نيسان 2026، جلسة فكرية بعنوان (المثقف والسلطة / القدرة المٌحيّدة)، حاضر فيها الناقد محمد غازي الأخرس، بحضور نخبة من الأدباء والمثقفين.

وأوضح مدير الجلسة، الناقد جاسم الخالدي في مستهلها، أن العنوان لا يندرج ضمن توصيف العلاقة التقليدية بين المثقف والسلطة بوصفهما طرفين متقابلين، بل يمثل محاولة لقراءة واحدة من أكثر الإشكاليات إلحاداً في تاريخ الثقافة الحديثة. متسائلاً: لماذا يمتلك المثقف المعرفة دون أن يمتلك التأثير؟ ولماذا تمتلك السلطة القدرة على الفعل، لكنها تفتقر في كثير من الأحيان إلى الرؤية النقدية التي تمنح هذا الفعل معناه؟

وأضاف أن النقاش، لا ينتمي إلى خطاب الصراع المباشر بين المعارضة والتأييد، بل يتصل بطبيعة القوة ذاتها، بوصفها معرفةً وخطاباً وقدرةً على تشكيل الوعي الجمعي.

نخيل نيوز

من جانبه، أشار الأخرس في مستهل محاضرتة إلى أنه اشتغل طويلاً على ثيمة المثقف والسلطة، ليس فقط في بعدها السياسي، بل في تجلياتها داخل المجتمع، بما في ذلك السلطات الاجتماعية والاقتصادية والدينية، حيث ظل المثقف في حالة اشتباك دائم معها.

ولفت إلى أنه تناول هذه الإشكالية في عدد من مؤلفاته، منها: (خريف المثقف، جحيم المثقف، والمكاريذ)، وغيرها.

وأكد الأخرس أن العلاقة بين المثقف والسلطة تُعد من أكثر العلاقات إشكالية في الفكر السياسي والاجتماعي الحديث؛ إذ يُفترض بالمثقف أن يكون قوة نقدية قادرة على مساءلة السلطة وكشف آليات الهيمنة فيها، غير أن الواقع يكشف مفارقة لافتة، فالمثقف الذي يُفترض أن يقف في موقع المواجهة قد يتحول، في كثير من الأحيان، إلى جزء من منظومة السلطة، أو إلى عنصر يساهم في تثبيت شرعيتها.

وأضاف أن من هنا تبرز فكرة تحييد قدرة المثقف، أي تعطيل فاعليته وتحويله من قوة نقدية مستقلة إلى فاعل مروّض يعمل داخل منظومة السلطة أو ضمن آلياتها الثقافية.

وبيّن ضرورة التمييز بين الحياد والتحييد؛ فهما مصطلحان يبدوان متقاربين لغوياً لكنهما مختلفان دلالةً ووظيفةً. فالحياد موقف اختياري يتخذه المثقف حين يبتعد عن الانحياز السياسي أو الأيديولوجي، سعياً للحفاظ على مسافة نقدية أو موضوعية، أما التحييد فهو خيار خارجي يُفرض على المثقف.









